



КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА МАГИСТЪРСКИ ТЕЗИ

ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ

ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОБЛЕМ	ТЕОРЕТИЧНА ЧАСТ	МЕТОДИ/ ЕМПИРИЧНА ЧАСТ	ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ РЕЗУЛТАТИ	ЕЗИК И СТИЛ
<ul style="list-style-type: none">Актуалност и значимостЯсна формулировка с прецизиране на обхвата (ограниченията)Съответствие на изследването с актуалните тенденции в областтаЛична гледна точка	<ul style="list-style-type: none">Релевантна теоретична рамкаТочност на дефинициите, предположенията и хипотезитеЗадълбочено познаване на подходящата литератураКоректно цитиране на използваните източници	<ul style="list-style-type: none">Избор на подходящи методи за събиране на данниПредставителен характер на събрания материалВладеене на методите, необходими за обработкатаПредставяне на данните в систематизиран видОбоснована връзка между анализа и теоретичната основа	<ul style="list-style-type: none">Представяне, оценка и интерпретация на резултатитеАнализ и формулиране на обосновани заключенияПостигане на поставените цели на изследването	<ul style="list-style-type: none">Логическа последователност и ясна структураЛичен принос на изследвателяНаучен апарат – цитиране съобразно утвърдения стил на цитиране (APA), използване на таблици, подходяща библиография и приложенияАкадемичен стилКоректно оформяне съгласно изискванията

КОНКРЕТНИ ИЗИСКВАНИЯ

ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОБЛЕМ	ТЕОРЕТИЧНА ЧАСТ	МЕТОДИ/ ЕМПИРИЧНА ЧАСТ	ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ РЕЗУЛТАТИ	ЕЗИК И СТИЛ
ОТЛИЧЕН (6)				
<ul style="list-style-type: none"> • Предизвикателна и иновативна тема • Адекватно дефиниране на обхвата (ограниченията) на предмета • Прецизно дефиниран и аргументиран (добре обоснован) изследователски проблем • Оригинална гледна точка 	<ul style="list-style-type: none"> • Задълбочено познаване на основните теории • Изчерпателно разбиране на концепциите • Критичен анализ и интерпретация на източниците • Задълбочена дискусия • Ясен и аргументиран аналитичен подход 	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснован избор на методиката • Отлично владееене на избраните методи • Изчерпателен и подходящ фактологически материал • Задълбочено и систематично обработване на материала • Ясна връзка с теоретичната рамка 	<ul style="list-style-type: none"> • Оригинални и значими резултати от изследването • Постигане на поставените изследователски цели • Заключениеята са иновативни и професионални 	<ul style="list-style-type: none"> • Академичен текст, отличен в стилистично отношение • Структурата е ясна, логическа и аргументирана • Оформлението е безупречно • Тезата демонстрира зрялост, творческо мислене, висок аналитичен подход и ясно дефинирана авторска позиция (лично мнение)

ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОБЛЕМ	ТЕОРЕТИЧНА ЧАСТ	МЕТОДИ/ ЕМПИРИЧНА ЧАСТ	ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ РЕЗУЛТАТИ	ЕЗИК И СТИЛ
МНОГО ДОБЪР (5)				
<ul style="list-style-type: none"> • Интересна тема • Добро обосноваване на обхвата (ограниченията) на предмета • Точна дефиниция на изследователския проблем и съответна гледна точка 	<ul style="list-style-type: none"> • Солидни теоретични познания • Умело използване на идеи • Добре структурирана и аргументирана дискусия • Коректно използване на източниците 	<ul style="list-style-type: none"> • Целесъобразен избор на метод • Добри методологически познания • Изчерпателен и подходящ фактологически материал • Компетентна дискусия • Ясна връзка между теорията и емпиричната част 	<ul style="list-style-type: none"> • Постигнати нови резултати • Постигане на поставените изследователски цели • Заключениеята са ясни и обосновани и показват задълбочено владение на темата, зрялост на мисленето и разбиране 	<ul style="list-style-type: none"> • Четивен текст, подходящ в стилистично отношение • Безупречна езикова култура • Структурата е логическа и аргументирана • Безупречно оформление • Тезата демонстрира зрялост и способност на автора за логическо мислене и разбиране

ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОБЛЕМ	ТЕОРЕТИЧНА ЧАСТ	МЕТОДИ/ ЕМПИРИЧНА ЧАСТ	ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ РЕЗУЛТАТИ	ЕЗИК И СТИЛ
ДОБЪР (4)				
<ul style="list-style-type: none"> • Изследователската тема е относително интересна и актуална • Дефинирането на проблема е приемливо • Подходящо ограничаване на предмета на изследването 	<ul style="list-style-type: none"> • Добро познаване на теориите. Основните идеи са разбрани • Предположенията и хипотезите съответстват на изследователския проблем • Сравнително изчерпателно ползване на източниците • Коректно използване на източниците 	<ul style="list-style-type: none"> • Коректно приложение на методологическата рамка • Емпиричната част е изпълнена без грешки • Емпиричният материал е относително представителен • Налична връзка между теория и анализ 	<ul style="list-style-type: none"> • Резултатите са представени обективно • Използване на потенциала за анализ и интерпретация • Целите на изследването на постигнати 	<ul style="list-style-type: none"> • Добро владение на езика • Стилистично добре разбираем език • Малко на брой езикови грешки • Ясна структура • Коректно оформление • Тезата демонстрира добро владение на методите на изследване

ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОБЛЕМ	ТЕОРЕТИЧНА ЧАСТ	МЕТОДИ/ ЕМПИРИЧНА ЧАСТ	ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ РЕЗУЛТАТИ	ЕЗИК И СТИЛ
СРЕДЕН (3)				
<ul style="list-style-type: none"> • Изследователската тема е конвенционална • Дефинирането на проблема е сравнително ясно • Гледната точка на дипломанта е обичайна 	<ul style="list-style-type: none"> • Теоретичната рамка е недостатъчно развита и ограничена • Концепциите, хипотезите и предположенията са формулирани донякъде ясно • Обемът на релевантната структура е недостатъчен (сравнително малък) • Липсва критичен поглед 	<ul style="list-style-type: none"> • Методологическият избор е донякъде обоснован • Методът е приложен механично • Наличие на проблеми при съвместимостта между методи, фактологически материал и изследователски проблем 	<ul style="list-style-type: none"> • Изследователските въпроси остават без категоричен отговор • Потенциалът за интерпретиране частично остава неизползван • Заключениеята са опростени 	<ul style="list-style-type: none"> • Сравнително четивен текст • Стилът на места е неясен • Несъответствия в тезата • Структурата не винаги е обоснована • Приносът на автора е нисък • Неточности при цитирането

ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОБЛЕМ	ТЕОРЕТИЧНА ЧАСТ	МЕТОДИ/ ЕМПИРИЧНА ЧАСТ	ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ РЕЗУЛТАТИ	ЕЗИК И СТИЛ
СЛАБ (2)				
<ul style="list-style-type: none"> • Изследователската тема е конвенционална • Липсата на ограничения прави темата неясна • Значителни несъответствия при дефинирането на проблема 	<ul style="list-style-type: none"> • Теоретичната рамка е тясна • Слабости при дефинирането на концепциите, хипотезите и предположенията, а връзките им с темата не са жизнени • Ограничена литература, например само на български език • Липса на критика към източниците 	<ul style="list-style-type: none"> • Необоснован избор на метод и/или приложение • Недостатъчни методологически познания, водещи до затруднения при обработката на фактологическия материал • Необработеният материал затруднява достоверния анализ • Проблеми при обвързването на теорията и анализа 	<ul style="list-style-type: none"> • Изследователските резултати са повърхностни или неадекватни • Проблеми при постигането на изследователските цели • Липсват изводи или те не отговарят на целите на изследването 	<ul style="list-style-type: none"> • Значителни несъответствия в тезата • Необоснована структура • Непрегледен текст • Липсва научен апарат • Граматични и правописни грешки • Незавършено оформление