

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ДИПЛОМНА РАБОТА (МАГИСТЪРСКА ТЕЗА)

Предложение за обсъждане в катедра „Икономикс“

1. Обща информация за изискванията към дипломните работи

1.1. Преди защитата

Преди дипломната работа да премине към защита, дипломантът следва да координира с научния си ръководител напредъка на работата си и да спазва поставените от него срокове. Ако научният ръководител прецени, че работата е готова за защита, той я насочва към защита чрез допускане до рецензиране. Това той легитимира чрез подписа си и само ако е убеден, че магистърската теза има качества за оценка минимум Добър 4.00. Рецензентът е длъжен да направи в заключение предварителна оценка относно качествата на магистърската теза, съобразно възприетите по-долу критерии и да запознае с оценката и мотивите си както научния ръководител, така и дипломанта. Рецензията следва да бъде изпратена на дипломанта, научния ръководител и на техническия сътрудник на катедрата по електронна поща поне една седмица преди датата за защита. За целта, още в молбата до ръководителя на катедрата следва да бъде посочена електронна поща за контакт с дипломанта.

1.2. По време на защитата

Процедурата по защитата започва с 10-минутно представяне на основните моменти от дипломната работа. След като дипломантът представи работата си, член на изпитната комисия изчита постъпилата рецензия. След изчитането на рецензията, членовете на изпитната комисия задават въпроси по съдържанието на дипломната работа. Дипломантът отговаря на тези въпроси, както и на въпросите (ако има такива), поставени в рецензията. Процедурата приключва със заседание на изпитната комисия, на която се поставят оценки на всички явили се дипломанти.

Оценката на дипломната работа е комплексна. Тя включва както оценка на качествата на разработката, така и на представянето на дипломанта на самата защита пред тричленната комисия. Всеки от членовете на комисията поставя автономно оценка, съгласно описаните по-долу изисквания. Крайната оценка за всеки дипломант се оформя между членовете на комисията на консенсусен принцип. Поставя се, след като всички дипломанти са представили дипломните си работи. След това комисията съобщава оценките и в случай на нужда дава пояснения. Не съществува възможност за извършване на преоценка на вече съобщена такава.

2. Критерии за оценка

В своята оценка, всеки член на комисията се води от изпълнението на следните качествени критерии за разработка на дипломна работа:

2.1. Актуалност на темата: отчита се доколко изследването е мотивирано от съвременен икономически проблем.

2.2. Теза, цел и задачи: преценява се дали има ясно формулирана теза, цели и задачи, подкрепени с мотивация: защо са поставени точно тези цели пред изследването и до какво ще доведе тяхното изпълнение. Предимство е, ако тезата предполага възможност за последваща

проверка. В допълнение, ако тезата се преформулира като въпрос, на този въпрос следва да може да се отговори с „Да“ или „Не“. Например: тезата *експанзивната фискална политика води до икономически растеж* може да бъде проверена и може да бъде преформулирана като въпрос, който да води до еднозначен отговор, при определени допускания.

2.3. Методи на изследване: преценява се дали методите са подходящи за дадената теза и за изпълнението на целите и задачите, поставени пред изследването.

2.4. Информационно осигуряване: тук се преценява доколко дипломантът стъпва на водещи източници по дадената проблематика и дали добросъвестно ги използва. Водещи източници могат да бъдат утвърдени учебници и монографии на световноизвестни чужди и български изследователи по дадената тема. Препоръчва се използването и на съвременни статии във водещи за областта научни списания, за да са налице основания да се смята, че дипломантът познава съвременните възгледи върху основния проблем в дипломната работа. Научният ръководител следва да насочи дипломанта към водещите източници в неговата област. Тук се преценява и дали са използвани адекватни за методите бази данни.

2.5. Качество на анализа, научен апарат и научни резултати: преценява се доколко изводите следват пряко от изложението, дали са формулирани ясно, дали решават поставените в началото на изследването цели и задачи, и дали водят до убедителна защита на поставената теза. В крайна сметка се следи дали дипломантът притежава умения за самостоятелно извеждане на зависимости между определени икономически променливи. Сериозно предимство на работата би било, ако дипломантът успее да формулира и изведе определени приноси към най-съвременната литература, използвана при информационното осигуряване на работата. Извеждането на приноси не е задължително условие за успешна защита.

2.6. Техническо изпълнение: преценява се дали дипломната работа отговаря на техническите изисквания за оформление и се следи за качеството на презентацията по време на защитата.